

A Agricultura de Regadio nos Aproveitamentos Hidroagrícolas da FENAREG

Situação actual e perspectivas futuras



22 de Novembro de 2006



Objectivo do estudo

- ✓ **Análise do impacto da Reforma da PAC e da Lei da Água sobre a agricultura de regadio nos diferentes perímetros de rega da FENAREG.**

Produto final do estudo

- ✓ **12 relatórios a cada um dos Aproveitamentos Hidroagrícolas da FENAREG que foram objecto do estudos**
- ✓ **1 relatório referente ao conjunto dos Aproveitamentos Hidroagrícolas da FENAREG**
- ✓ **Ao todo mais de mil páginas que iremos procurar resumir no decorrer desta apresentação**

Estrutura da apresentação

- ✓ **Situação da agricultura de regadio em Portugal Continental**
- ✓ **Competitividade actual da agricultura de regadio nos Aproveitamentos Hidroagrícolas da FENAREG**
- ✓ **Factores condicionantes da evolução futura da agricultura de regadio nos Aproveitamentos Hidroagrícolas da FENAREG e suas consequências**
- ✓ **Perspectivas de evolução futura da agricultura de regadio nos Aproveitamentos Hidroagrícolas da FENAREG e suas consequências**
- ✓ **Principais conclusões e recomendações**

Situação actual da agricultura de regadio em Portugal Continental

- ✓ **Representatividade e principais características da agricultura de regadio nas diferentes regiões agrárias de Portugal Continental**
- ✓ **Representatividade e principais características da agricultura de regadio nos diferentes Aproveitamentos Hidroagrícolas da FENAREG que foram objecto deste estudo**

Breve caracterização da agricultura de regadio em Portugal Continental (com base nos dados do RGA-99)

- ✓ 272 mil explorações agrícolas são regadas (71% do total);
- ✓ 601 milhares de hectares são ocupados com culturas regadas;
- ✓ As áreas regadas ocupam 76% da superfície irrigável e 16% da SAU do Continente;
- ✓ 68% das explorações agrícolas de regadio são integradas em sistemas de rega do tipo individual;
- ✓ 73,5% das explorações declararam obter água através de furos, poços ou nascentes;
- ✓ O método de colocação de água no terreno é em 69% das explorações feito com recurso a elevação da água;
- ✓ 78% das explorações utilizam como principal tipo de rega a gravidade
- ✓ 39% da área regada é ocupada pelos diferentes tipos de milho;
- ✓ 8% por culturas forrageiras e prados e pastagens temporários e permanentes;
 - ✓ 13% por fruteiras (pomares e citrinos), olival e vinha;
 - ✓ 7,5% por arroz, tomate para indústria e beterraba sacarina;
 - ✓ 6,7% batata;
 - ✓ 4,1% hortícolas – ar livre

Breve caracterização da agricultura de regadio nos Aproveitamentos Hidroagrícolas da FENAREG (com base nos dados fornecidos pelas Associações de Regantes)

- ✓ De acordo com valores referentes ao ano de 2001 a FENAREG é responsável pelo regadio em 55.447 hectares;
- ✓ Das diversas culturas regadas destacam-se o milho grão e o arroz;
- ✓ De acordo com os volumes registados para o triénio “2000” os perímetros pertencentes à FENAREG consomem 93% do volume total do regadio estatal;
- ✓ Em termos da área regada da FENAREG que foi objecto do nosso estudo, os cereais, oleaginosas e beterraba constituem a orientação produtiva dominante (39%);
- ✓ As culturas hortícolas, horto-industriais e permanentes ocupam, apenas, 11% da área regada;
- ✓ Relativamente ao consumo de água, a posição dominante pertence á cultura do arroz (38%), que ocupa cerca de 24% da área regada em causa;
- ✓ A área regada média por regante é de 13 hectares, com variações entre, 1 e 104 hectares para as classes de área de regadio, respectivamente, menor que 5 ha e maior que 50 ha;
- ✓ O consumo médio por regante é de 81.854 m³ e o consumo por ha é de 6.251 m³, atingindo 9.780m³/ha quando a orientação produtiva dominante é o arroz e, apenas, 3.188 m³/ha quando dominam as culturas permanentes.

Competitividade actual da agricultura de regadio nos Aproveitamentos Hidroagrícolas da FENAREG

- ✓ **Tipologia das unidade de produção de regadio (UPR)**
- ✓ **Metodologia de análise da competitividade actual de cada UPR**
- ✓ **Resultados económicos actuais das diferentes UPR**

Tipologia das UPR de cada Aproveitamento Hidroagrícola

✓ O que se entende por UPR

⇒ Exploração agrícola

Unidades de produção de regadio (UPR)

Unidades de produção de sequeiro (UPS)

UPR - áreas de regadio públicas

UPR - áreas de regadio privadas

✓ Critérios adoptados na classificação das UPR (Figura 1)

✓ Orientação produtiva dominante

✓ Classes de área de regadio

✓ Representatividade e principais características das UPR identificadas (Quadros 1 e 2)

Figura 1 – Resumo das diferentes tipologias das UPR

| Orientação Produtiva Dominante | Classes de Área | | | | |
|---|-----------------|------------|-------------|--------------|--------------|
| | Muito Pequena | Pequena | Média | Grande | Muito Grande |
| UPR 1 - Culturas Anuais | ≤ 20 ha | 20 - 50 ha | 50 - 100 ha | 100 - 300 ha | - |
| UPR 2 - Arroz | ≤ 10 ha | 10 - 25 ha | 25 - 50 ha | 50 - 100 ha | > 100 ha |
| UPR 3 - Hortícolas e Horto-Industriais | ≤ 1 ha | 1 - 5 ha | 5 - 10 ha | 10 - 20 ha | > 20 ha |
| UPR 4 - Culturas Permanentes | ≤ 1 ha | 1 - 5 ha | 5 - 30 ha | > 30 ha | - |
| UPR 5 - Mistos | ≤ 1 ha | 1 - 5 ha | 5 - 10 ha | 10 - 20 ha | > 20 ha |

Nota: Valores de área regada média

Quadro 1 - Repartição em % do número de regantes de cada Aproveitamento Hidroagrícola de acordo com o respectivo tipo de unidade de produção de regadio

| Tipo de agricultura | Caia | Mira | Baixo Mondego | Campilhas | Silves | Idanha | Divor | Odivelas | Odivelas-2º fase | Lucefecit | Vale do Sorraia | Vale do Sado | V. d |
|---------------------------------------|------------|------------|---------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------------|------------|-----------------|--------------|------|
| Cereais Oleaginosas e Beteraba | 50 | 31 | 0 | 44 | 1 | 31 | 78 | 57 | 39 | 26 | 21 | 3 | |
| Muito pequena | 26 | 27 | 0 | 33 | 1 | 0 | 0 | 37 | 16 | 0 | 12 | 0 | |
| Pequena | 13 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 23 | 26 | 4 | 3 | |
| Média | 11 | 3 | 0 | 0 | 0 | 31 | 78 | 20 | 0 | 0 | 3 | 0 | |
| Grande | 0 | 0 | 0 | 11 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | |
| Muito Grande | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| Arroz | 2 | 0 | 18 | 18 | 1 | 0 | 11 | 15 | 0 | 0 | 8 | 96 | |
| Muito pequena | 0 | 0 | 10 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 55 | |
| Pequena | 2 | 0 | 4 | 9 | 0 | 0 | 0 | 15 | 0 | 0 | 3 | 14 | |
| Média | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 14 | |
| Grande | 0 | 0 | 3 | 0 | 0 | 0 | 11 | 0 | 0 | 0 | 3 | 12 | |
| Muito Grande | 0 | 0 | 0 | 9 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | |
| Hortícolas e Hortoindustriais | 9 | 27 | 0 | 28 | 0 | 0 | 11 | 16 | 47 | 11 | 66 | 0 | |
| Muito pequena | 9 | 22 | 0 | 20 | 0 | 0 | 0 | 0 | 18 | 0 | 61 | 0 | |
| Pequena | 0 | 4 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | |
| Média | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 16 | 23 | 0 | 1 | 0 | |
| Grande | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 11 | 1 | 0 | |
| Muito Grande | 0 | 1 | 0 | 8 | 0 | 0 | 11 | 0 | 7 | 0 | 2 | 0 | |
| Culturas Permanentes | 33 | 7 | 0 | 3 | 85 | 3 | 0 | 2 | 6 | 18 | 2 | 0 | |
| Muito pequena | 0 | 6 | 0 | 0 | 52 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | |
| Pequena | 0 | 1 | 0 | 0 | 21 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| Média | 33 | 0 | 0 | 3 | 12 | 3 | 0 | 0 | 0 | 18 | 0 | 0 | |
| Grande | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 6 | 0 | 0 | 0 | |
| Muito Grande | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| Culturas Mistas | 7 | 35 | 82 | 8 | 13 | 67 | 0 | 10 | 7 | 45 | 3 | 0 | |
| Muito pequena | 0 | 15 | 28 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| Pequena | 0 | 10 | 33 | 4 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 45 | 0 | 0 | |
| Média | 0 | 5 | 13 | 0 | 13 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | |
| Grande | 7 | 0 | 5 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 7 | 0 | 0 | 0 | |
| Muito Grande | 0 | 5 | 3 | 4 | 0 | 67 | 0 | 10 | 0 | 0 | 2 | 0 | |
| Total | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | |

Quadro 2 - Repartição em % da área regada de cada Aproveitamento Hidroagrícola de acordo com o respectivo tipo de unidade de produção de regadio

| Tipo de agricultura | Caia | Mira | Baixo Mondego | Campilhas | Silves | Idanha | Divor | Odivelas | Odivelas-2º fase | Lucefecit | Vale do Sorraia | Vale do Sado |
|--|------------|------------|---------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------------|------------|-----------------|--------------|
| Cereais Oleaginosas e Beterriba | 68 | 51 | 0 | 53 | 0 | 36 | 77 | 62 | 58 | 70 | 53 | 4 |
| Muito pequena | 8 | 15 | 0 | 14 | 0 | 0 | 0 | 13 | 4 | 0 | 6 | 0 |
| Pequena | 18 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 54 | 70 | 10 | 4 |
| Média | 42 | 36 | 0 | 0 | 0 | 36 | 77 | 49 | 0 | 0 | 14 | 0 |
| Grande | 0 | 0 | 0 | 40 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 22 | 0 |
| Muito Grande | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Arroz | 2 | 1 | 34 | 24 | 20 | 0 | 13 | 12 | 0 | 0 | 29 | 95 |
| Muito pequena | 0 | 0 | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 13 |
| Pequena | 2 | 0 | 8 | 4 | 0 | 0 | 0 | 12 | 0 | 0 | 3 | 10 |
| Média | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 6 | 20 |
| Grande | 0 | 0 | 22 | 0 | 0 | 0 | 13 | 0 | 0 | 0 | 14 | 53 |
| Muito Grande | 0 | 0 | 0 | 20 | 20 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 5 | 0 |
| Hortícolas e Hortoindustriais | 15 | 11 | 0 | 6 | 0 | 0 | 10 | 5 | 24 | 7 | 9 | 0 |
| Muito pequena | 15 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 |
| Pequena | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Média | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 5 | 10 | 0 | 0 | 0 |
| Grande | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 7 | 1 | 0 |
| Muito Grande | 0 | 9 | 0 | 6 | 0 | 0 | 10 | 0 | 13 | 0 | 6 | 0 |
| Culturas Permanentes | 13 | 0 | 0 | 3 | 61 | 0 | 0 | 8 | 12 | 19 | 1 | 0 |
| Muito pequena | 0 | 0 | 0 | 0 | 6 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Pequena | 0 | 0 | 0 | 0 | 13 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Média | 13 | 0 | 0 | 3 | 42 | 0 | 0 | 0 | 0 | 19 | 0 | 0 |
| Grande | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 8 | 12 | 0 | 1 | 0 |
| Muito Grande | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Culturas Mistas | 2 | 37 | 66 | 14 | 19 | 63 | 0 | 12 | 6 | 5 | 9 | 1 |
| Muito pequena | 0 | 1 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Pequena | 0 | 4 | 9 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 3 | 0 | 0 |
| Média | 0 | 5 | 38 | 0 | 19 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Grande | 2 | 0 | 8 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 6 | 0 | 0 | 0 |
| Muito Grande | 0 | 27 | 10 | 0 | 0 | 63 | 0 | 0 | 0 | 0 | 8 | 1 |
| Total | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 |

Metodologia de análise da competitividade actual dos UPR

- ✓ **Elaboração de orçamentos anuais representativos de cada UPR**
- ✓ **Escolha de diferentes indicadores económicos de análise da competitividade de cada UPR**
- ✓ **Tipos de resultados económicos analisados para cada UPR**

Orçamento anual de cada UPR

- ✓ **Ano de referência – 2004**
- ✓ **Actividades de produção – as obtidas a partir dos dados fornecidos por cada Associação de Regantes**
- ✓ **Áreas de regadio – as obtidas a partir dos dados fornecidos por cada Associação de Regantes**
- ✓ **Coeficientes técnico-económicos – baseados em contas de cultura consideradas representativas das áreas de regadio actuais**

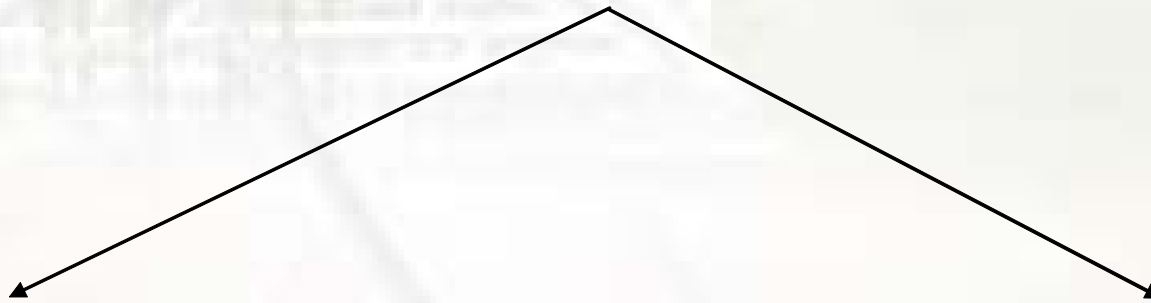
Indicadores económicos escolhidos

- ✓ **Disposição a Pagar (DAP) pela água de rega utilizada (€/m³)**
- ✓ **Benefício Líquido (BL) resultantes da utilização da água de rega (€/m³)**
- ✓ **Disposição a Pagar (DAR) das áreas de regadio disponíveis (€/ha)**
- ✓ **Rendimento Empresarial Líquido (REL) obtido por cada hectare de área de regadio (€/ha)**

Figura 2 – Indicadores económicos escolhidos

Rendimento da Água da Terra e do Empresário (RATE)

$$\text{RATE} = \text{VP} + \text{PP} - (\text{CI} + \text{S} + \text{CCF})$$



- Custo de Oportunidade da Terra e Empresário (COTE)
- = Rendimento da Água (RA)
- ÷ Volume de Água (VA)
- = Disposição a Pagar (DAP)
- Preço da Água (PA)
- = Benefício Líquido (BL)

- Custo da Água (CA = PA x VA)
- = Rendimento da Terra e do Empresário (RTE)
- ÷ Área Regada (AR)
- = Disposição a Regar (DAR)
- Custo de Oportunidade da Terra (COT)
- = Rendimento Empresarial Líquido (REL)

Tipos de resultados económicos analisados

- ✓ **Resultados económicos brutos – para cada UPRB e numa perspectiva de análise de curto-médio prazo (não inclusão dos custos com o consumo anual dos capitais fixos)**
- ✓ **Resultados económicos líquidos – para cada UPR e numa perspectiva de análise de longo prazo (com inclusão do valor das amortizações anuais)**
- ✓ **Nos quadros 3 e 4 estão reunidos, a título de exemplo, os resultados brutos e líquidos obtidos para as diferentes UPR de um dos Aproveitamentos Hidroagrícolas da FENAREG**

Quadro 3 – Resultados económicos brutos do A. H. do Caia (2004)

| Resultados Económicos | UPR 1 - Culturas Arvenses | | | UPR 2 - Arroz | UPR 3 - Hort. e Hortolndustriais | UPR 4 - Cult. Permanentes | UPR 5 - Mistos | Total do Perímetro |
|--|---------------------------|-----------|-----------|---------------|----------------------------------|---------------------------|----------------|--------------------|
| | MPequena | Pequena | Média | Pequena | Mto Grande | Média | Média | |
| Área média regada (ha) | 4,9 | 35,8 | 89,3 | 24,1 | 43,0 | 9,5 | 8,9 | 53,8 |
| Dotação média de rega (m ³ /ha) | 5.530 | 5.578 | 5.473 | 13.567 | 5.801 | 3.727 | 4.165 | 5422,6 |
| COT (€/ha) | 101,71 | 101,71 | 101,71 | 101,71 | 101,71 | 101,71 | 101,71 | 102 |
| COTE (€/ha) | 152,57 | 152,57 | 152,57 | 152,57 | 152,57 | 152,57 | 152,57 | 153 |
| Preço da água (€/m³) | 0,018 | 0,018 | 0,018 | 0,018 | 0,018 | 0,018 | 0,018 | 0,018 |
| RATE (€) | 4.208 | 26.858 | 76.021 | 28.308 | 97.600 | 20.197 | 8.445 | 56282 |
| RA (€) | 3.462 | 21.395 | 62.393 | 24.636 | 91.040 | 18.745 | 7.092 | 48075 |
| RTE (€) | 3.721 | 23.263 | 67.221 | 22.431 | 93.110 | 19.559 | 7.780 | 50914 |
| RE (€) | 3.224 | 19.621 | 58.135 | 19.983 | 88.738 | 18.591 | 6.879 | 45443 |
| DAP (€/m³) | 0,128 | 0,107 | 0,128 | 0,075 | 0,365 | 0,529 | 0,192 | 0,198 |
| BL (€/m³) | 0,110 | 0,089 | 0,110 | 0,057 | 0,347 | 0,511 | 0,174 | 0,180 |
| DAR (€/ha) | 761 | 650 | 753 | 932 | 2.166 | 2.056 | 877 | 1.130 |
| REL (€/ha) | 659 | 548 | 651 | 830 | 2.064 | 1.954 | 776 | 1.029 |
| Representatividade | | | | | | | | |
| Nº de Regantes | 46 | 22 | 20 | 3 | 15 | 58 | 12 | 176 |
| Área regada (ha) | 225 | 788 | 1.787 | 72 | 645 | 552 | 106 | 4.174 |
| Volumes de água (m³) | 1.243.807 | 4.393.676 | 9.778.119 | 979.504 | 3.741.013 | 2.056.624 | 443.117 | 22.635.859 |

Quadro 4 - Resultados económicos líquidos (2004)

| Resultados Económicos | UPR 1 - Culturas Arvenses | | | UPR 2 - Arroz | UPR 3 - Hort. e Hortolndustriais | UPR 4 - Cult. Permanentes | UPR 5 - Mistos | Total do Perím etro |
|---|---------------------------|-----------|-----------|---------------|----------------------------------|---------------------------|----------------|---------------------|
| | MPequena | Pequena | Média | Pequena | Mto Grande | Média | Média | |
| Área média regada (ha) | 4,9 | 35,8 | 89,3 | 24,1 | 43,0 | 9,5 | 8,9 | 53,8 |
| Dot ação média de rega (m ³ /ha) | 5.530 | 5.578 | 5.473 | 13.567 | 5.801 | 3.727 | 4.165 | 5422,6 |
| COT (€/ha) | 101,71 | 101,71 | 101,71 | 101,71 | 101,71 | 101,71 | 101,71 | 102 |
| COTE (€/ha) | 152,57 | 152,57 | 152,57 | 152,57 | 152,57 | 152,57 | 152,57 | 153 |
| Preço da água (€/m³) | 0,018 | 0,018 | 0,018 | 0,018 | 0,018 | 0,018 | 0,018 | 0,018 |
| RATE (€) | 2.568 | 14.807 | 44.362 | 18.972 | 58.433 | 11.899 | 5.727 | 32991,9 |
| RA (€) | 1.822 | 9.345 | 30.734 | 15.301 | 51.874 | 10.447 | 4.374 | 24785,5 |
| RTE (€) | 2.082 | 11.212 | 35.562 | 13.095 | 53.943 | 11.260 | 5.062 | 27624,6 |
| RE (€) | 1.584 | 7.571 | 26.476 | 10.647 | 49.571 | 10.293 | 4.161 | 22153,7 |
| DAP (€/m³) | 0,067 | 0,047 | 0,063 | 0,047 | 0,208 | 0,295 | 0,118 | 0,105 |
| BL (€/m³) | 0,049 | 0,029 | 0,045 | 0,029 | 0,190 | 0,277 | 0,100 | 0,087 |
| DAR (€/ha) | 426 | 313 | 398 | 544 | 1.255 | 1.184 | 571 | 627 |
| REL (€/ha) | 324 | 211 | 296 | 442 | 1.153 | 1.082 | 469 | 525 |
| Repr esent atividade | | | | | | | | |
| Nº de Regant es | 46 | 22 | 20 | 3 | 15 | 58 | 12 | 176 |
| Área regada (ha) | 225 | 788 | 1.787 | 72 | 645 | 552 | 106 | 4.174 |
| Volumes de água (m³) | 1.243.807 | 4.393.676 | 9.778.119 | 979.504 | 3.741.013 | 2.056.624 | 443.117 | 22.635.859 |

Factores condicionantes da evolução futura da agricultura de regadio em Portugal

- ✓ **Evolução futura da PAC (Reforma da PAC de 2003 e Ronda de Doha da OMC)**
- ✓ **Evolução dos mercados agrícolas mundiais**
- ✓ **Evolução do preço da água de rega**

Evolução futura da PAC

- ✓ **Desmantelamento total das medidas de suporte dos preços de mercado**
- ✓ **Desligamento da produção dos pagamentos (ou ajudas) aos produtores**
- ✓ **Reforço e diversificação dos pagamentos (ou ajudas) desligados da produção e das ajudas indirectas aos produtores**

Evolução dos mercados agrícolas mundiais

- ✓ **Ritmo de crescimento diferenciado da procura de bens alimentares e de matérias agrícolas e florestais (procura crescente de produtos diferenciados e de qualidade, de produtos biológicos, biocombustíveis, ...)**
- ✓ **Capacidade diferenciada de resposta por parte da oferta agrícola mundial, comunitária e nacional**
- ✓ **Implicações diferenciadas sobre os futuros preços no produtor**

Evolução futura do preço da água

- ✓ **Taxa de recursos hídricos (TRH)**
- ✓ **Taxas a pagar pela água de rega nos aproveitamentos hidroagrícolas públicos, no contexto da Lei da Água**

Taxa de recursos hídricos (TRH)

$$\checkmark \quad \underline{TRH = A + E + I + O + U}$$

em que,

A – corresponde a um valor a pagar por todos os utilizadores de água do domínio público hídrico, com base numa taxa unitária de captação, desvio ou represa de água de 0,003 €/m³ e em função do volume total de água de rega utilizada (m³/ano), e de um coeficiente de escassez que assumirá valores variáveis consoante a bacia hidrográfica.

E – corresponde à descarga, directa ou indirecta, de efluentes sobre os recursos hídricos, calculando-se pela aplicação de um valor base à quantidade de poluentes contida na descarga:

- ✓ 0.30 € por quilograma de matéria oxidável;
- ✓ 0.13 € por quilograma de azoto total
- ✓ 0.16 € por quilograma de fósforo total.

Estão isentas desta componente as descargas de águas residuais no solo após o tratamento ou armazenamento, com vista à reutilização ou espalhamento para efeitos de fertilização.

I e O – não têm aplicação generalizada na agricultura e correspondem, respectivamente, aos valores a pagar pela extracção dos respectivos inertes e ocupação do domínio público hídrico.

U – corresponde à utilização de águas sujeita a planeamento e gestão públicos, qualquer que seja a sua natureza ou regime legal, calculando-se pela aplicação de um valor base de 0.0006 €/m³ (para a agricultura), ao volume de água captado, desviado ou represado.

Quadro 5 - Valores da TRH referentes aos diferentes Aproveitamentos Hidroagrícolas

| Aproveitamento Hidroagrícola | Bacia Hidrográfica | Coefficiente de Escassez | TRH (€/m³) |
|-------------------------------------|---------------------------|---------------------------------|------------------------------|
| Mondego | Mondego | 1,1 | 0,0039 |
| Idanha | Tejo 2 | 1,1 | 0,0039 |
| V. Franca de Xira | Tejo 3 | 1,1 | 0,0039 |
| Vale do Sorraia | Tejo 3 | 1,1 | 0,0039 |
| Divor | Tejo 3 | 1,1 | 0,0039 |
| Odivelas | Sado | 1,2 | 0,0042 |
| Vale do Sado | Sado | 1,2 | 0,0042 |
| Campilhas | Sado | 1,2 | 0,0042 |
| Lucefecit | Guadiana | 1,2 | 0,0042 |
| Caia | Guadiana | 1,2 | 0,0042 |
| Mir a | Mir a | 1,2 | 0,0042 |
| Silves | Ribeiras do Algarve | 1,2 | 0,0042 |

Taxas de rega nos perímetros públicos

- ✓ **Taxas actualmente praticadas por cada Associação de Regantes (custos de exploração e manutenção)**
- ✓ **Alteração na composição futura das taxas de rega actual (€/m³ e €/ha)**
- ✓ **Provável integração no cálculo do valor da taxa de rega de outros custos (custos de capital, custos ambientais e custos de escassez)**

Alterações previsíveis no sistema de preços e ajudas agrícolas

- ✓ **Alterações nos preços dos cereais, arroz, beterraba e tomate para industria**
- ✓ **Desligamento total das ajudas aos cereais, beterraba e azeite**
- ✓ **Desligamento parcial das ajudas ao arroz, tomate e tabaco**
- ✓ **Aplicação do regime de pagamento único sujeito a regras de condicionalidade**
- ✓ **Reformulação das ajudas agro-ambientais em vigor no âmbito da agricultura de regadio**
- ✓ **Aumento do preço da água para rega**

Perspectivas da evolução futura da agricultura de regadio nos aproveitamentos hidroagrícolas da FENAREG

- ✓ **Pressupostos base**
- ✓ **Metodologias de análise**
- ✓ **Cenários alternativos**
- ✓ **Principais resultados obtidos.**

Pressupostos base de análise das perspectivas de evolução futura da agricultura de regadio

- ✓ **Um novo modelo subjacente às decisões dos produtores agrícolas de regadio**
- ✓ **Diferentes tipos de opções futuras dos produtores agrícolas de regadio**

Factores condicionantes da evolução futura da agricultura de regadio

- ✓ Um novo modelo de decisão, baseado:
 - ✓ numa comparação dos custos de produção unitários com os respectivos preços no produtor e não com os preços base;
 - ✓ na internalização dos custos associados com as regras de condicionalidade do RPU;
 - ✓ na aplicação das novas TRH;
 - ✓ na existência de um novo tipo de opção alternativa baseado em actividades não-produtivas respeitadoras das condições agronómicas e ambientais do RPU;
 - ✓ restrições quanto à adopção de algumas actividades produtivas (batata, hortícolas, vinha, fruteiras e floresta) nas áreas elegíveis para o RPU;
 - ✓ possibilidade de se proceder à transferência e transacção dos direitos históricos do RPU;
 - ✓ acesso a um conjunto mais limitado de apoios agro-ambientais à produção agrícola de regadio.

Factores condicionantes da evolução futura da agricultura de regadio

- ✓ **Diferentes tipos de opções futuras, relacionadas com:**
 - ✓ **A manutenção das actividades de produção agrícola de regadio actualmente praticadas;**
 - ✓ **A reconversão para novas actividades de produção agrícola de regadio com rendabilidade mais elevada;**
 - ✓ **A substituição por actividades não produtivas compatíveis com as regras de condicionalidade do RPU;**
 - ✓ **O abandono das áreas actualmente regadas.**

Metodologia de análise

Baseada em modelos de programação matemática positiva, elaborados para cada Aproveitamento Hidroagrícola da FENAREG e caracterizados por:

- ✓ Terem uma função objectivo não-linear;**
- ✓ Integrarem diferentes sub-modelos;**
- ✓ Subdividirem cada sub-modelo em diferentes sistemas de ocupação e uso do solo;**
- ✓ Estarem sujeitos a diferentes tipos de restrições relacionadas com as áreas disponíveis, o volume de água utilizada e a elegibilidade das áreas de regadio no âmbito do regime de pagamento único.**

Função objectivo do modelo

- ✓ **Integra um conjunto alargado de actividades actuais e potenciais de produção agrícola de regadio, assim como actividades não produtivas compatíveis com o RPU;**
- ✓ **Baseia-se no valor líquido ou bruto dos resultados económicos de cada actividade, ajustada por um parâmetro de aversão ao risco diferenciado de acordo com o valor dual e dimensão física de cada actividade;**
- ✓ **Permite diferenciar diferentes situações alternativas quanto ao sistema de preços e ajudas à produção, ao nível e composição do preço da água e ao prémio de risco associado com o RPU.**

Estrutura do modelo de programação

- ✓ Cada modelo referente a cada Aproveitamento Hidroagrícola integra tantos sub-modelos quantos as respectivas UPR;
- ✓ Cada sub-modelo foi sub-dividido em três componentes distintas referentes aos respectivos sistemas de ocupação e uso do solo actual: 1) culturas anuais; 2) arroz e pastagens permanentes; 3) culturas permanentes;
- ✓ Cada sub-modelo integra diferentes tipos de restrições específicas de cada UPR;
- ✓ Cada modelo integra, apenas, dois tipos de restrições específicas de cada Aproveitamento Hidroagrícola.

Diferentes tipos de restrições do modelo

- ✓ Cada sub-modelo está sujeito a restrições referentes às disponibilidades de áreas de regadio no âmbito de cada sistema de ocupação e uso do solo e de áreas elegíveis para o efeito do RPU no âmbito de cada UPR
- ✓ Cada modelo está sujeito a restrições referentes às disponibilidades de áreas de regadio total e elegíveis no conjunto do perímetro de rega, assim como, às correspondentes disponibilidades de água para rega

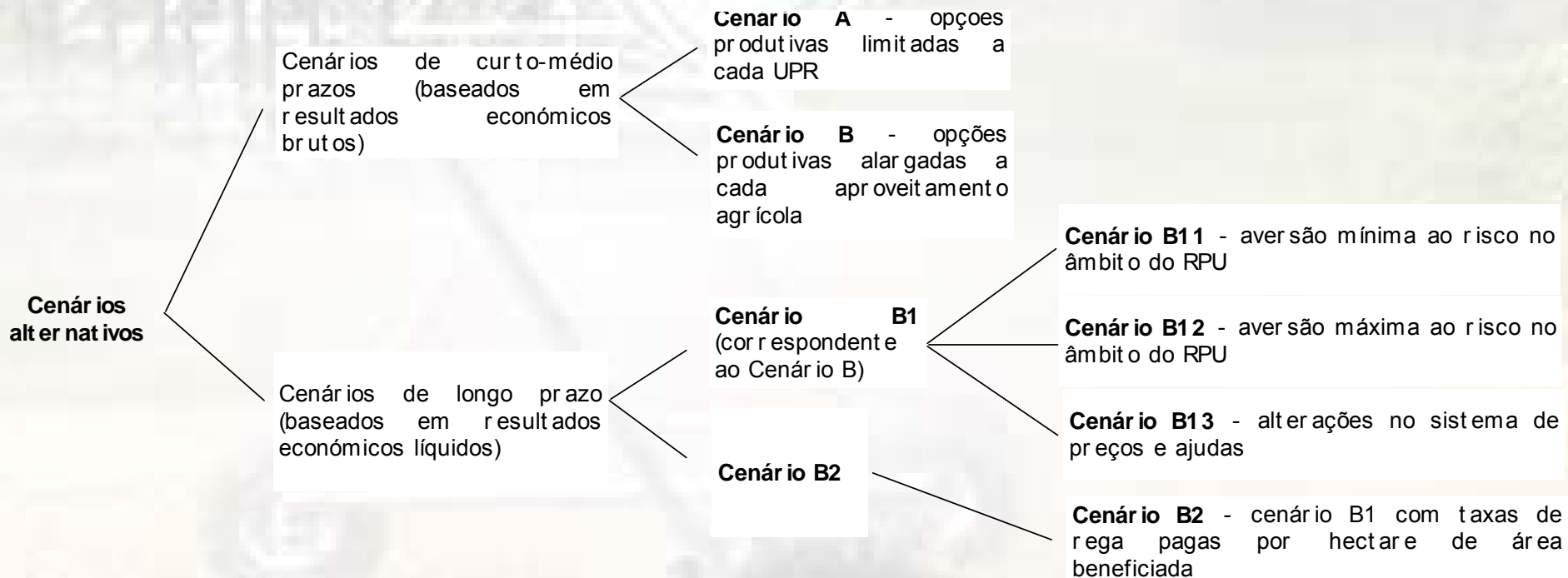
Cenários alternativos de evolução futura da agricultura de regadio

- ✓ **Diferentes critérios em que foi baseada a definição dos cenários alternativos**
- ✓ **Identificação e caracterização de diferentes tipos de cenários alternativos escolhidos.**

Critérios adoptados na definição dos cenários

- ✓ **Horizonte temporal da análise**
- ✓ **Opções produtivas futuras**
- ✓ **Valor e composição do preço da água de rega**
- ✓ **Níveis futuros de alguns preços e ajudas agrícolas**
- ✓ **Prémios de risco associado com a opção por actividades produtivas no contexto do RPU**

Figura 3 – Resumo dos diferentes tipos de cenários alternativos



- ✓ o Cenário A que corresponde ao horizonte temporal de médio prazo, a opções produtivas limitadas às actuais actividades de cada UPR, a um preço da água correspondente à futura TRH adicionada do valor e composição das actuais taxas de rega em vigor e a um prémio de risco intermédio;
- ✓ o Cenário B que corresponde a um horizonte temporal de médio prazo, a opções produtivas alargadas a todas as culturas actualmente praticadas em cada Aproveitamento Hidroagrícola e a um preço de água e a um prémio de risco idênticos aos do Cenário A;
- ✓ o Cenário B1 que corresponde a um horizonte temporal de longo prazo, a opções produtivas alargadas a todas as culturas actualmente praticadas em cada Aproveitamento Hidroagrícola e a um preço de água e a um prémio de risco idênticos aos do Cenário A;

- ✓ o Cenário B2, que difere, apenas, do cenário B1 por se admitir que a componente do preço da água referente ao valor actual das taxas de rega praticadas em cada Aproveitamento Hidroagrícola é pago integralmente sob a forma de uma taxa fixa por hectare de área beneficiada;
- ✓ o Cenário B11 que difere, apenas, do Cenário B1 por se admitir uma total ausência de aversão ao risco por parte dos produtores em relação aos diferentes tipos de actividades produtivas no contexto do RPU;
- ✓ o Cenário B12 que difere, apenas, do cenário B1 por se admitir um prémio máximo de risco no que diz respeito à pratica de actividades produtivas no contexto do RPU;
- ✓ O Cenário B13 que difere, apenas, do cenário B1 por, nalguns perímetros, considerar um preço do milho inferior ao do caso base e, noutros perímetros, considerar um acréscimo na ajuda agro-ambiental superior ao caso base.

Principais resultados do modelo para os horizontes de médio e longo prazos

- ✓ Para cada um dos diferentes Aproveitamentos Hidroagrícolas procedeu-se à apresentação dos resultados técnico-económicos futuros obtidos para todos os cenários escolhidos
- ✓ Para o conjunto dos Aproveitamentos Hidroagrícolas da FENAREG, apresentam-se, apenas, os resultados referentes aos cenários mais prováveis no médio e longo prazos e, neste último caso também o cenário menos favorável

Diferentes tipos de resultados obtidos para cada Aproveitamento Hidroagrícola

- ✓ **Evolução prevista para o sistema de ocupação cultural no âmbito dos diferentes cenários alternativos (Quadro 6)**
- ✓ **Evolução prevista no âmbito de cada cenário alternativo para (Quadro 7):**
 - ✓ **área regada;**
 - ✓ **volume de água utilizada;**
 - ✓ **rendimento do conjunto das UPR;**
 - ✓ **receitas das Associações de Regantes**

Quadro 6 - Padrão Cultural Actual e Futuro do Vale do Sorraia (%)

| Padrão Cultural | Situação actual | Cenários de médio prazo | | | Cenários de longo prazo | | | |
|--|-----------------|-------------------------|------------|------------|-------------------------|------------|------------|------------|
| | | A | B | B1 | B11 | B12 | B13 | B2 |
| Arroz | 29,5 | 26,4 | 25,3 | 0,0 | 7,4 | 0,0 | 20,0 | 7,4 |
| Milho e cereais de regadio | 53,7 | 59,5 | 50,4 | 54,0 | 58,1 | 0,0 | 0,0 | 54,0 |
| Culturas hortícolas e horto-industriais | 9,7 | 7,7 | 7,5 | 4,0 | 4,2 | 2,6 | 4,1 | 4,3 |
| Culturas industriais ¹⁾ | 3,7 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | | 0,0 |
| Culturas permanentes ²⁾ | 1,6 | 1,6 | 12,0 | 6,2 | 6,9 | 5,1 | 6,5 | 6,7 |
| Pastagens e forragens | 1,8 | 4,8 | 4,9 | 3,5 | 23,4 | 0,0 | 54,5 | 23,4 |
| Actividades não produtivas | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 32,3 | 0,0 | 92,3 | 14,8 | 4,3 |
| Total | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 |

Nota: Ver texto sobre o significado dos diferentes cenários

¹⁾ Beterraba e tabaco

²⁾ Vinha, Olival e Fruteiras

Quadro 7 - Variação em % dos Resultados técnico-económicos futuros do A. H. de Odivelas (1ª Fase) em relação à situação actual

| Resultados técnico-económicos | Situação actual | Cenários de médio prazo | | | Cenários de longo prazo | | | |
|--|-----------------|-------------------------|-------|-------|-------------------------|-------|-------|-------|
| | | A | B | B1 | B11 | B12 | B13 | B2 |
| Área regada (Ha) | 2.459 | | | | | -59,2 | | |
| Volume de água (milhões de m ³) | 15,5 | -0,4 | -26,8 | -26,8 | -26,0 | -75,2 | -56,4 | -26,8 |
| Rendimento da terra e do empresário (RTE) (milhões de €) | 3,0 | -3,9 | 38,0 | 3,7 | -1,8 | -3,7 | 3,1 | 1,9 |
| Receitas da água de rega (1000 €) | | | | | | | | |
| - Total | 397 | 16,0 | -10,3 | -10,3 | -9,5 | -58,5 | -39,8 | 15,9 |
| - Associação de Regantes | 397 | -0,3 | -22,3 | -22,3 | -21,6 | -62,6 | -46,9 | |

Nota: Ver texto sobre o significado dos diferentes cenários

Principais resultados obtidos para os diferentes Aproveitamentos Hidroagrícolas no âmbito dos cenários FENAREG

- ✓ **Cenários alternativos escolhidos (Figura 4)**
- ✓ **Impactos sobre as áreas das principais culturas de regadio:**
 - ✓ **No médio prazo (Quadro 8);**
 - ✓ **No longo prazo (Quadro 9).**
- ✓ **Impacto sobre as áreas regadas totais, o volume total de água de rega utilizada, o rendimento global dos rendimentos dos produtores e as receitas das Associações de Regantes:**
 - ✓ **No médio prazo (Quadro 10);**
 - ✓ **No longo prazo (Quadro 11).**

Figura 4 - Identificação dos cenários de médio e longo prazos mais prováveis e menos favoráveis

| Aproveitamentos Hidroagrícolas | Médio Prazo | Longo Prazo | |
|---------------------------------------|-----------------------|-----------------------|-------------------------|
| | Cenário mais provável | Cenário mais provável | Cenário menos favorável |
| Baixo Mondego | B | B13 | B12 |
| Caia | B | B1 | B12 |
| Campilhas | B | B1 | B12 |
| Divôr | B | B13 | B12 |
| Idanha-a-Nova | B | B1 | B13 |
| Lezíria Grande de Vila Franca de Xira | B | B1 | B12 |
| Luçefecit | B | B1 | B12 |
| Mira | B | B1 | B12 |
| Odivelas 1ª Fase | B | B1 | B12 |
| Odivelas 2ª Fase | B | B1 | B12 |
| Silves | B | B13 | B12 |
| Vale do Sado | B | B13 | B12 |
| Vale do Sorraia | B | B1 | B12 |

Quadro 8 - Variação em % da área ocupada pelas culturas nos diferentes aproveitamentos hidroagrícolas para os cenários mais prováveis de médio prazo

| Padrão cultural | Baixo Mondego | Caia | Campilhas | Divôr | Idanha-a-Nova | Vila Franca de Xira | Lucefecit | Mira | Odivelas 1ª Fase | Odivelas 2ª Fase | Silves | Vale do Sado | Vale do Sorraia |
|--|---------------|------|-----------|-------|---------------|---------------------|-----------|------|------------------|------------------|--------|--------------|-----------------|
| Arroz | 2 | -99 | -100 | 0 | - | -55 | - | -100 | -100 | - | 0 | 0 | -14 |
| Milho e cereais de regadio | 5 | -41 | -25 | -13 | 32 | 33 | -33 | 2 | -30 | 27 | -100 | -100 | -6 |
| Culturas hortícolas e hortícolas industriais | 8 | 39 | -12 | 155 | -18 | -23 | -17 | 3 | 43 | 19 | -100 | 1360 | -23 |
| Culturas industriais | -100 | -100 | -100 | -100 | -100 | -100 | -100 | -100 | -100 | -100 | - | - | -100 |
| Culturas permanentes | 0 | 205 | 431 | - | 618 | - | 286 | 0 | 213 | 15 | 0,6 | 0 | 639 |
| Pastagens e forragens | -100 | - | 685 | - | 0,00 | 1157 | 0 | 2 | 106 | 0 | 0 | - | 178 |

Quadro 9 - Variação em % da área ocupada pelas culturas nos diferentes aproveitamentos hidroagrícolas para os cenários mais prováveis de longo prazo

| Padrão cultural | Baixo Mondego | Caia | Campilhas | Divôr | Idanha-a-Nova | Vila Franca de Xira | Luçefecit | Mira | Odivelas 1ª Fase | Odivelas 2ª Fase | Silves | Vale do Sado | Vale do Sorraia |
|--|---------------|------|-----------|-------|---------------|---------------------|-----------|------|------------------|------------------|--------|--------------|-----------------|
| Arroz | 2 | -100 | -100 | -100 | - | -64 | - | -100 | -100 | - | -24 | -14 | -100 |
| Milho e cereais de regadio | -100 | -25 | -23 | -100 | -45 | 30 | -100 | -70 | -26 | -100 | -100 | -100 | 1 |
| Milho silagem | - | - | - | 100 | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| Culturas hortícolas e hortícolas industriais | 5 | 0 | -41 | -100 | -19 | -59 | -10 | 3 | -7 | -5 | -100 | 1360 | -59 |
| Culturas industriais | -44 | -100 | -100 | -100 | -100 | -100 | -100 | -100 | -100 | -100 | - | - | -100 |
| Culturas permanentes | 0 | 82 | 416 | - | 191 | - | 148 | 0 | 209 | -82 | 0,6 | 0 | 285 |
| Pastagens e forragens | -100 | 0 | 678 | - | -94 | -100 | 1029 | 143 | 106 | -65 | -14 | - | 96 |

Quadro 10 - Variação em % das áreas regadas, do volume de água de rega utilizada, do rendimento dos produtores e das receitas de água de rega utilizada para os diferentes aproveitamentos hidroagrícolas para os cenários mais prováveis de médio prazo

| | Baixo Mondego | Caia | Campilhas | Divôr | Idanha-a-Nova | Vila Franca de Xira | Luçefecit | Mira | Odivelas 1ª Fase | Odivelas 2ª Fase | Silves | Vale do Sado | Vale do Sorraia |
|---------------------------|---------------|------|-----------|-------|---------------|---------------------|-----------|------|------------------|------------------|--------|--------------|-----------------|
| Área regada | 0 | -8 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Volume de água de rega | 1 | -25 | -45 | 1 | -3 | -17 | -19 | -2 | -27 | 5 | 0 | 0 | -9 |
| Rendimento dos produtores | 6,3 | 35 | 64 | 24 | 58 | -1,8 | 57 | -2 | 38 | -1 | -3 | 17 | 19 |
| Receitas da Água | | | | | | | | | | | | | |
| - Total | 49 | -7 | -29 | 14 | 19 | 63 | -7 | 9 | -10 | 14 | 11 | 30 | 16 |
| - Associação de Regantes | 0 | -21 | -40 | 0,9 | -2 | 0 | -17 | -1 | -22 | 4 | 0 | 0 | -7 |

Quadro 11 - Variação em % das áreas regadas, do volume de água de rega utilizada, do rendimento dos produtores e das receitas de água de rega utilizada para os diferentes aproveitamentos hidroagrícolas para os cenários mais prováveis de longo prazo

| | Baixo Mondego | Caia | Campilhas | Divôr | Idanha-a-Nova | Vila Franca de Xira | Lucefecit | Mira | Odivelas 1ª Fase | Odivelas 2ª Fase | Silves | Vale do Sado | Vale do Sorraia |
|---------------------------|---------------|------|-----------|-------|---------------|---------------------|-----------|------|------------------|------------------|--------|--------------|-----------------|
| Área regada | -17 | -17 | -2 | -7 | -62 | -25 | -4 | -1 | 0 | -68 | -8 | -13 | -32 |
| Volume de água de rega | -22 | -23 | -46 | -13 | -61 | -32 | -57 | -34 | -27 | -69 | -13 | -14 | -55 |
| Rendimento dos produtores | -8 | 1 | 27 | 36 | -14 | -41 | 13 | -19 | 4 | -32 | -18 | -31 | -31 |
| Receitas da Água | | | | | | | | | | | | | |
| - Total | 16 | -5 | -30 | 1 | -31 | 34 | -46 | -21 | -10 | -51 | 10 | 15 | -32 |
| - Associação de Regantes | -17 | -20 | -40 | -10 | -39 | -25 | -51 | -28 | -22 | -54 | 0 | -12 | -43 |

Principais conclusões

- ✓ **Conclusões no âmbito da evolução futura das áreas regadas**
- ✓ **Conclusões no âmbito da evolução futura do volume da água de rega utilizada**
- ✓ **Conclusões no âmbito da evolução futura do rendimento dos actuais produtores agrícolas de regadio**
- ✓ **Conclusões no âmbito da evolução futura das receitas da venda da água de rega**

Conclusões no âmbito da evolução das áreas regadas

- ✓ No médio prazo é de prever a manutenção da área regada total da generalidade dos AH da FENAREG, acompanhada por alterações mais ou menos significativas no respectivo padrão cultural
- ✓ As alterações esperadas no padrão cultural das áreas regadas dos diferentes AH caracterizam-se, no médio prazo, por uma tendência para a redução da área do arroz, dos cereais de regadio e da beterraba e para o aumento das áreas das culturas hortícolas, culturas permanentes e pastagens e forragens
- ✓ No longo prazo são de prever reduções significativas, mas diferenciadas, na área regada total da maioria dos AH, destinando-se a área não regada a actividades não-produtivas compatíveis com o RPU

- ✓ **As tendências de evolução previstas para o médio prazo, acentuar-se-ão no longo prazo, com um saldo positivo apenas para as culturas permanentes e as pastagens e forragens**
- ✓ **No caso da cultura do milho grão a sua manutenção futura irá estar dependente da sua utilização como matéria prima para a produção de bioetanol**
- ✓ **No caso da cultura do arroz o seu futuro está directamente relacionado com a existência de um nível adequado de pagamentos agro-ambientais;**
- ✓ **O futuro do tomate para indústria irá depender das opções futuras no âmbito da reforma da respectiva OCM, com especial relevo para a taxa de desligamento e para o tipo de ajuda ligada à produção**

- ✓ Os acréscimos previstos nas áreas de hortícolas e culturas permanentes (fruteiras e olival) foram condicionados de forma muito significativa pela sua não elegibilidade no âmbito do RPU e pelos prémios de risco implícitos nos resultados do modelo de programação utilizado
- ✓ As áreas de pastagens e forragens aparecem como uma alternativa às áreas não produtivas, mas dependem da actividade pecuária futura
- ✓ Uma menor aversão ao risco associado com o RPU reduz os decréscimos de áreas regadas, mas um cenário de aversão máxima ao risco reduz quase a zero a agricultura de regadio nos AH em causa

Conclusões no âmbito da evolução futura do volume de água para rega

- ✓ No médio prazo são de prever decréscimos pouco significativos nos volumes de água de rega utilizados nos diferentes AH da FENAREG
- ✓ As variações no volume de água de rega utilizado no médio prazo, variando entre os zero e os -45%, são, no essencial, consequência das alterações previstas no padrão cultural de cada AH, que se prevê virem a caracterizar-se por uma redução nas áreas de culturas mais consumidoras de água (arroz e milho) e sua substituição por culturas menos consumidoras de água (culturas permanentes e pastagens
- ✓ No longo prazo, as nossas previsões apontam para um decréscimo bastante mais acentuado nos volumes de água de rega utilizados, com variações entre os -13% e os -69%

- ✓ **A amplitude dos decréscimos previstos para o volume de água de rega utilizado, no longo prazo, resultam das alterações no padrão cultural anteriormente previstas, potenciadas pela redução previstas para as áreas regadas**
- ✓ **Um cenário futuro de taxas de rega constantes por hectare de área beneficiada, minimiza de forma significativa as áreas não-produtivas associadas com o RPU, que passarão a ser ocupadas por pastagens e forragens.**

Conclusões no âmbito da evolução futura do rendimento dos produtores agrícolas de regadio

- ✓ São relativamente positivas as variações previstas no médio prazo, para o rendimento dos produtores agrícolas, o que resulta de uma alteração no padrão cultural em favor de actividades produtivas mais rentáveis do que as actualmente dominantes
- ✓ No longo prazo, as variações previstas para o rendimento dos produtores agrícolas de regadio são menos negativas do que as variações nas áreas regadas, o que resulta do efeito compensador dos pagamentos únicos;
- ✓ Os AH aonde a situação se agrava (V.F. Xira, V. do Sado, V. do Sorraia), é consequência do facto de as ajudas directas actuais serem, por hectare de área regada, mais elevadas do que o valor previsto para os respectivos pagamentos únicos, feitos estes que se farão sentir por hectare de área de regadio, mas não para o conjunto das respectivas explorações agrícolas

Conclusões no âmbito da evolução futura das receitas com a venda de água de rega

- ✓ **As previsões apontam para que no médio prazo, a receita total com a venda de água para rega aumente na maioria dos AH, o que resulta da introdução da TRH, que mais que compensa as quebras de receitas previstas para as Associações de Regantes decorrentes de eventuais reduções nos volumes de água utilizados**
- ✓ **No longo prazo, as previsões para as receitas com a venda de água são menos favoráveis para a maioria dos AH, com especial relevo para as receitas previstas para as Associações de Regantes que apresentam quebras generalizadas**
- ✓ **As quebras previstas nas receitas das Associações de Regantes que são consequência da redução nas áreas regadas e na alteração do futuro padrão cultural, podem ser evitadas num cenário de taxas de rega constantes pagas por hectare de área beneficiada.**

Principais recomendações

- ✓ **Criação de condições que promovam confiança no futuro da agricultura de regadio em Portugal**
- ✓ **Definição de uma política de preços da água de rega nos AH que promova o desenvolvimento sustentável das zonas rurais aonde se encontram localizados**
- ✓ **Adopção de medidas de política de desenvolvimentos rural capazes de promoverem a prática de sistemas de produção agrícola de regadio economicamente competitivos (hortícolas, frutas, azeite, vinho) e ambientalmente orientadas (agricultura biológica, culturas energéticas e agricultura de conservação)**

A criação de condições que promovam confiança no futuro da agricultura de regadio em Portugal, implica:

- ✓ **uma visão estratégica coerente e realista**
- ✓ **um enquadramento político-institucional adequado**
- ✓ **uma colaboração estreita entre a administração pública e os agricultores e as suas organizações**

A definição de uma política de preços da água nos AH que promova um desenvolvimento rural sustentável, tem de levar em consideração:

- ✓ **o papel da agricultura de regadio na dinamização do tecido económico e social das zonas rurais**
- ✓ **a minimização dos impactos ambientais negativos (poluição difusa) e maximização dos impactos ambientais positivos (valorização sustentada dos recursos naturais, paisagísticos e patrimoniais) dos sistemas de agricultura de regadio**
- ✓ **a escassez relativa do recurso água nas opções produtivas e tecnológicas que venham a ser incentivadas**

A adopção de medidas de política de desenvolvimento rural orientadas para:

- ✓ **o aumento da dimensão económica das explorações agrícolas de regadio**
- ✓ **a melhoria da qualificação técnica da mão-de-obra e da capacidade de gestão e de organização comercial dos produtores agrícolas de regadio**
- ✓ **a promoção da inovação no âmbito, quer dos processos produtivos quer dos produtos finais**
- ✓ **o estreitar as relações de cooperação entre os diferentes elos das fileiras produtivas em que os produtores agrícolas de regadio se encontrem integrados**
- ✓ **a promoção nos mercados interno e externo dos produtos agrícolas de regadio**